

Titre du séminaire :	Méthodologie de la recherche en histoire de l'art
Sigle du séminaire :	HAR8040
Groupe :	40
Professeur :	Eduardo Ralickas
Session :	Automne 2017
Local :	à déterminer
Horaire :	Jeudi 18 h -21 h

Description :

À la différence des autres séminaires dans le programme de maîtrise en histoire de l'art, le contenu du séminaire de méthodologie n'est pas préalablement établi par le professeur. En effet, le séminaire de méthodologie portera sur les recherches individuelles des étudiant.e.s.

Tout au long de la session, nous travaillerons sur deux chantiers. D'une part, nous lirons quelques textes méthodologiques ou historiographiques issus autant de la tradition française qu'anglo-saxonne, afin d'entamer une réflexion critique sur notre discipline. Que signifie faire de la recherche en histoire de l'art? Quel sens devons-nous accorder aujourd'hui à la prise de parole de l'historien.ne de l'art? Quelle est l'autonomie de notre discours par rapport à l'autonomie imputée à l'œuvre d'art? Les étudiant.e.s sont invité.e.s à réagir aux textes à partir de leurs propres intérêts de recherche.

D'autre part, nous entamerons un travail pratique autour des questions de recherche des étudiant.e.s. Tout au long du trimestre, chacun.e sera amené.e à faire état de l'avancement de ses propres travaux et à proposer un point de vue critique sur les travaux des autres. Le but est de faire en sorte que chacun.e puisse avancer dans sa réflexion personnelle, par un processus de questionnement et d'échange, et par la formulation de remarques critiques et raisonnées à propos des recherches d'autrui.

Bibliographie :

BEAUD, Michel, Magali GRAVIER et Alain de TOLEDO, *L'art de la thèse : comment préparer et rédiger un mémoire de master, une thèse de doctorat ou tout autre travail universitaire à l'ère du net*, Paris, La Découverte, 2005.

[Centrale, Monographies, LB2395 B42.2006]

BELLEVILLE, Geneviève, *Assieds-toi et écris ta thèse ! Trucs pratiques et motivationnels pour la rédaction scientifique*, Québec, Presses de l'Université Laval, 2014.

[Éducation, Monographies, LB2369 B366]

BOUTILLIER, Sophie *et al.*, *Méthodologie de la thèse et du mémoire*, 5^e éd., Levallois-Perret, Studyrama, 2012.

[Éducation, Monographies, LB2369 M472.2012]

DAGENAIS, Sylvie, *Sciences humaines et méthodologie : Initiation pratique à la recherche*, Laval, Québec, Beauchemin, 1991.

[Centrale, Monographies, H62 D15]

DÉPELTEAU, François, *La démarche d'une recherche en sciences humaines : De la question de départ à la communication des résultats*, Sainte-Foy, Québec, Presses de l'Université Laval / Paris, De Boeck Université, 2000.

[Centrale, Monographies, AZ105 D36 2000]

DIONNE, Jean et Christian LAVILLE, *La construction des savoirs. Manuel de méthodologie en sciences humaines*, Montréal, La Chenelière, 1996.

[Éducation, Monographies, H62 L268]

FRÉCON, Guy, *Formuler une problématique : Dissertation, Mémoire, Thèse, Rapport de stage*, 2^e éd., Paris, Dunod, 2012.

[Centrale, Monographies, LB2369 F74.2012]

LAWRENCE, Olivier et Jean-François PAYETTE, *Argumenter son mémoire ou sa thèse*, Montréal, Presses de l'Université du Québec, 2010.

[Centrale, Monographies, LB2369 O55.2010]

LÉTOURNEAU, Jocelyn, *Le coffre à outils du chercheur débutant. Guide d'initiation au travail intellectuel*, Montréal, Boréal, 2006.

[Arts, Monographies, LB2369 L47.2006]

Textes théoriques

BAXANDALL, Michael, *Patterns of Intention*, New Haven, Yale University Press, 1985.

CHEETHAM, Mark, Michael Ann HOLLY et Keith MOXEY, *The Subjects of Art History: Historical Objects in Contemporary Perspectives*, Cambridge et New York, Cambridge University Press, 1998.

DIDI-HUBERMAN, Georges, *Devant l'image. Question posée aux fins d'une histoire de l'art*, Paris, Minuit, 1990.

DIDI-HUBERMAN, Georges, *Devant le temps*, Paris, Minuit, 2000.

GADAMER, Hans-Georg, *Vérité et méthode. Les grandes lignes d'une herméneutique philosophique*, trad. fr. E. Sacre., Paris, Seuil, 1976.

JAUSS, Hans Robert, *Pour une esthétique de la réception*, trad. fr. C. Maillard, Paris, Gallimard, 1978.

LAMOUREUX, Johanne, *Profession historienne de l'art*. Montréal, PUM, 2007.

LATOUR, Bruno, *Petites leçons de sociologie des sciences*, Paris, La Découverte, 2006.

MARIN, Louis, *Détruire la peinture*, Paris, Galilée, 1977.

MARION, Jean-Luc, *Courbet ou la peinture à l'œil*, Paris, Flammarion, 2014.

MARION, Jean-Luc, *De surcroît. Études sur les phénomènes saturés*, Paris, Puf, 2001.

MARION, Jean-Luc, *La croisée du visible*, Paris, La Différence, 1991.

MICHAUD, Éric, « La construction de l'image comme matrice de l'histoire », *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, n° 72, 2001, pp. 41-52.

MICHAUD, Éric, *Histoire de l'art. Une discipline à ses frontières*, Paris, Hazan, 2005.

PODRO, Michael, *The Critical Historians of Art*, New Haven, Yale University Press, 1982.

POINSOT, Jean-Marc, *Quand l'œuvre a lieu. L'art exposé et ses récits autorisés*, 2^e éd., Dijon, Presses du Réel, 2008.

PREZIOSI, Donald, *Rethinking Art History. Meditations on a Coy Science*, New Haven et Londres, Yale University Press, 1989.

ZERNER, Henri, *Écrire l'histoire de l'art : figures d'une discipline*, trad. fr. J. Bouniort, Paris, Gallimard, 1997.

Titre du séminaire :	Méthodologie de la pratique en histoire de l'art
Sigle du séminaire :	HAR8045
Groupe :	30
Professeur :	Esther Trépanier
Session :	Automne 2017
Local :	à déterminer
Horaire :	Mercredi, 14 h -20 h

Descripteur général

Ce séminaire est axé sur les méthodologies en usage dans la pratique actuelle de l'histoire de l'art (expositions, publications, colloques, etc.). Ce séminaire vise à familiariser les étudiants avec les pratiques de recherche des différents milieux professionnels. Il a pour objectif de préparer les étudiants à développer et mettre en œuvre des stratégies de recherche satisfaisant à la fois à des commandes externes et aux exigences de la pratique de l'histoire de l'art.

Descripteur spécifique pour l'automne 2017

C'est autour de l'exposition, permanente comme temporaire et de ses ramifications pratiques que nous articulerons le cours puisque l'exposition permet à la fois d'aborder les questions relatives à la recherche, à la conceptualisation et à la mise en espace des œuvres. Elle demande de concevoir des stratégies de médiations, de diffusion et de promotion de l'exposition. Elle oblige également à se confronter avec la question des niveaux de langage en fonction des différents publics auxquels s'adressent les nombreuses productions que l'exposition convoque : appareil didactique en salle (panneaux et cartels), catalogue, conférences, visite guidée, audioguide, communiqué de presse, dossier de presse, entrevues médias, etc.

Parallèlement à cette exploration des stratégies relatives aux expositions temporaires, dans le cadre du cours de l'automne 2017, nous étudierons plus spécifiquement un cas type d'exposition permanente, celui de la collection d'art québécois et canadien du pavillon Claire et Marc Bourgie du Musée des beaux-arts de Montréal. Le conservateur impliqué dans sa réalisation viendra présenter les choix théoriques et pratiques qui ont guidé l'articulation de la présentation, de la périodisation et de l'appareil didactique ainsi que les enjeux et difficultés de sa mise en espace. Des membres du Service de la restauration viendront présenter le travail qu'ils ont dû effectuer sur les œuvres et leurs encadrements. Nous rencontrerons également des guides qui effectuent des visites dans les collections et expositions qui nous expliqueront le travail de préparation de leurs visites en fonction des divers publics ainsi que la différence qu'il y a entre la réalisation de visites pour une exposition temporaire et celles conçues pour une collection permanente.

Déroulement du cours

Le cours comporte deux volets menés en parallèle. Le premier consiste en diverses rencontres avec des professionnels autour des questions relatives au processus de réalisation de l'exposition et de sa diffusion. Des commissaires d'exposition et des conservateurs de musée traiteront de différents modèles d'expositions et des enjeux propres à chacun. Une rencontre avec un éditeur de catalogues et d'ouvrages sur l'art permettra de cerner les stratégies réalistes pour la publication de catalogues. Des responsables de services éducatifs, des guides et des éducateurs présenteront les différents outils utilisés pour rendre accessible aux différents types de public le contenu d'une exposition. Des intervenants ayant collaboré à l'organisation de colloque seront invités à venir présenter les étapes à

suivre pour organiser de tels évènements. Enfin, des visites dans différentes institutions muséales permettront d'analyser les stratégies d'accrochage, de mise en espace.

Parallèlement à ces rencontres et visites, les étudiants.es devront concevoir une exposition virtuelle sur un sujet de leur choix. Ils.elles expérimenteront l'ensemble du processus, depuis la conception du projet, la sélection des œuvres, la scénarisation de l'exposition, sa mise en espace « virtuelle », la rédaction de l'appareil didactique, du catalogue, des documents de promotion (communiqué de presse, dossier de presse, entrevues médias) et la réalisation d'une visite grand public.

Ce cours est de nature essentiellement pratique. Il exige un encadrement continu. C'est pourquoi il se déroulera, un peu comme les cours ateliers, sur une période de 6 heures pour permettre les visites, les échanges d'informations avec les intervenants, mais aussi pour permettre les rencontres d'encadrement et les échanges nécessaires dans le processus créatif dans lequel les étudiants.es seront impliqués.es.

Bibliographie

Ce cours étant de nature essentiellement pratique nous ne souhaitons pas multiplier les références théoriques.

L'ouvrage *Réaliser une exposition. Guide pratique* (document produit par le Service de soutien aux institutions muséales, Direction de la muséologie, ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine) qui sera disponible sur Moodle fera l'objet d'une étude critique.

Nombre d'autres références pourraient alimenter la réflexion des étudiants sur les débats qui entourent la conception du rôle et de la fonction du commissaire ou de l'historien de l'art, mais ils ne sont pas directement liés aux cours comme. Il en va de même pour la question des enjeux théoriques de l'exposition qui seraient l'objet d'un cours en soi. Mentionnons tout de même Jérôme Glicenstein, « Remarques sur l'œuvre d'art et ses interprètes », *Nouvelle revue d'esthétique* 2009/1 (n° 3), p. 53-57 et *L'art : une histoire d'expositions*. Paris, Presses universitaires de France, 2009. Didier Prioul, « Actualité du titre d'exposition », *Protée*, vol. 36, n° 3, 2008, p. 35-46.

<http://www.erudit.org/revue/pr/2008/v36/n3/019632ar.pdf>, parmi tant d'autres.

Sur *Moodle* les étudiant.es trouveront divers documents pour les guider dans la réalisation de leurs travaux comme *L'exposition. « Document de travail pour la réalisation de votre exposition virtuelle » (étapes, consignes et réflexions)*, de nombreux exemples d'appareils didactiques (cartels et de panneaux réalisés dans le cadre de diverses expositions), des exemples de dossiers de presse et de matériel promotionnel d'exposition, des vidéos de visites d'expositions, etc.

À noter :

L'horaire est le mercredi de 14 heures à 20 heures. La période de l'après-midi permet de rencontrer les professionnels et celle du soir de travailler avec les étudiant.es sur leurs projets et les différentes présentations qu'elles-ils auront à faire. Cela dit, certains soirs il peut ne pas y avoir de cours, mais il faut prévoir être disponible.

Titre du séminaire :	Théories du médium et de la représentation
Sigle du séminaire :	HAR811H <i>Actualité du ready-made dans l'art moderne et contemporain</i>
Groupe :	10
Professeur :	Patrice Loubier
Session :	Automne 2017
Local :	à déterminer
Horaire :	Lundi, 14h-17 h

Description

2017 marque le centenaire de *Fontaine*, ready-made de Duchamp déclaré œuvre la plus influente du 20^e siècle dans un sondage mené en 2004 auprès de 500 professionnels de l'art britanniques. Bien que ce soit en 1913 que l'artiste français invente le ready-made en fixant une roue de bicyclette sur un tabouret, c'est quatre ans plus tard, avec la controverse déclenchée par l'urinoir proposé à la première exposition de la Société des artistes indépendants de New York, que ce procédé fera date.

Son impact dans l'art du 20^e siècle est en effet décisif : introduction de l'objet comme matériau et médium, rupture avec l'esthétique et revendication d'une création affranchie de toute fabrication matérielle évoquant les pratiques conceptuelles ou appropriationnistes, notamment. Mais avec *Fontaine*, le ready-made implique aussi un *acte* par lequel Duchamp met au défi le comité organisateur des Indépendants de New York de respecter l'esprit démocratique dont il se réclame dans l'absence de sélection des œuvres ; *Fontaine* est ainsi une *intervention* avant la lettre annonçant le travail d'artistes comme André Cadere, Michael Asher ou Andrea Fraser qui feront du musée et des conditions de diffusion de l'art leur objet d'investigation (que nous désignons aujourd'hui sous le terme de critique institutionnelle), et un *tour* joué par Duchamp aux dépens de ses collègues, s'inscrivant à ce titre dans une longue lignée d'artistes usant de ruses ou de facéties diverses. Ce n'est d'ailleurs pas un hasard que Maurizio Cattelan lui ait rendu hommage l'automne dernier par *America*, réplique fonctionnelle en or d'une toilette du MOMA mise à la disposition des visiteurs du musée.

Cela dit, si l'influence exercée par le ready-made sur l'art moderne et contemporain est indéniable, il ne semble plus en revanche être aujourd'hui l'objet d'une investigation théorique aussi intensive que durant les années 1960 (alors que l'œuvre duchampienne est consacrée par le musée et que la philosophie analytique s'en inspire pour repenser la définition de l'art) ou les années 1980-90 (alors qu'émerge dans son sillage l'art dit d'appropriation et que des auteurs comme Danto ou De Duve en font un thème central de leurs travaux). Tout se passe comme si l'importance historique désormais établie du ready-made nous le rendait quelque peu *inactuel* – présent comme une condition de possibilité de notre actualité, mais ne faisant dès lors plus *question*.

Mais est-ce bien le cas? Quel est exactement aujourd'hui l'état des recherches sur le ready-made? Quelle compréhension pouvons-nous avoir maintenant d'un geste qui est considéré comme un moment inaugural de l'art contemporain? Quelles traces peut-on en observer dans la production de ce début de 21^e siècle? L'influence et la rémanence du ready-made au fil du dernier siècle, l'état de la recherche et des discours toujours divergents à son propos – partagés entre une compréhension « conceptuelle » de l'opération qu'il constitue et une perception sensible et esthétique de l'objet en quoi il consiste –, voilà

ce que ce séminaire se propose d'aborder en couvrant un large horizon de problématiques, de courants et de pratiques (appropriation et recyclage, place de l'objet, recours à la provocation ou au canular, passages entre art, production industrielle et culture populaire, pseudonymat et signature, controverse et cas de censures, etc.).

Pistes bibliographiques

ALBERRO, Alexander et Blake STIMSON (dir.), *Institutional Critique. An Anthology of Artists' Writings*, Cambridge (Mass.) et Londres, MIT Press, 2009.

ANTLIFF, Allan, « The making and mauling of Marcel Duchamp's ready-made », *Canadian Art*, 23.1 (March 2006), p. 56-61.

BOURRIAUD, Nicolas, *Postproduction*, Dijon, les presses du réel, 2003.

BUSKIRK, Martha et Mignon Nixon (dir.), *The Duchamp effect*, Cambridge (Mass.), MIT Press, 1996.

Cahiers philosophiques, « Marcel Duchamp », 2012/4 (n° 131).

CAMFIELD, William A., *Marcel Duchamp. Fountain*, Houston, Menil Collection/Houston Fine Art Press, 1989.

DANTO, Arthur C., *La Transfiguration du banal*, Paris, Seuil, 1989.

DE DUVE, Thierry, *Nominalisme pictural. Marcel Duchamp, la peinture et la modernité*, Paris, Minuit, 1984. --, *Résonances du readymade. Duchamp entre avant-garde et tradition*, Nîmes, Jacqueline Chambon, 1989.

DEBRAY, Cécile (dir), *Marcel Duchamp. La peinture même*, Paris, Éditions du Centre Pompidou, 2014.

DEMOS, T.J., *The Exiles of Marcel Duchamp*, Cambridge (Mass.), MIT Press, 2007.

DIDI-HUBERMAN, Georges, *La ressemblance par contact : archéologie, anachronisme et modernité de l'empreinte*, Paris, Minuit, 2008.

DUCHAMP, Marcel, *Duchamp du signe. Écrits* [Michel Sanouillet, dir.], Paris, Flammarion, coll. « Champs », 1994.

FILIPOVIC, Elena, *The Apparently Marginal Activities of Marcel Duchamp*, MIT Press, 2016.

HEINICH, Nathalie, *L'art contemporain exposé aux rejets : études de cas*, Nîmes, Jacqueline Chambon, 1998.

HIGGIE, Jennifer (dir.), *The Artist's Joke*, Londres/Cambridge (Mass.), Whitechapel/MIT Press, 2007.

IRVIN, Sherri, « Appropriation and Authorship in Contemporary Art », *British Journal of Aesthetics*, Vol. 45, n° 2, April 2005, p. 123-137.

JUDOVITZ, Dalia, *Drawing on art : Duchamp and company*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2010.

LAZZARATO, Maurizio, *Marcel Duchamp et le refus du travail*, Paris, Les prairies ordinaires, 2014.

LORIES, Danielle (dir.), *Philosophie analytique et esthétique*, Paris, Méridiens Klincksieck, 1988.

Mousse Magazine, n° 36, December 2012, dossier « 100 Years of readymade ».

NAUMANN, Francis, *Marcel Duchamp. L'argent sans objet* (traduit de l'anglais par Patrice Cotensin), Paris, L'échoppe, 2004.

Titre du séminaire :	Identités culturelles et sociales
Sigle du séminaire :	<i>Représentations et normativités</i>
Groupe :	20
Professeur :	Thérèse St-Gelais
Session :	Automne 2017
Local :	<i>à déterminer</i>
Horaire :	Mardi, 14 h -17 h

Description

Depuis que le « sujet agissant » est revenu en force dans l'œuvre, nombreuses sont les interrogations concernant la nécessité de l'ancrer dans sa réalité sociale et politique. Ce séminaire portera sur des recherches et problématiques contemporaines en art, mais également sur des recherches et problématiques actuelles eu égard à la construction identitaire et à ses enjeux de même que de sa représentation. À partir de textes fondateurs qui ont réfléchi sur la notion d'identité, les normes qui la régissent, et les multiples problématiques qui s'y rattachent (marginalité, altérisation, essentialisme stratégique, intersectionnalité, stratégies autoreprésentatives et autofictionnelles, questionnement des normes et du savoir, etc.), à partir également de textes actuels qui proposent de nouvelles analyses, le séminaire tentera de faire un bilan des principales propositions théoriques énoncées de même que des recherches en cours sur les identités (de nation), politiques, culturelles, sexuelles, de genre ou de désir. Également, ce séminaire se penchera sur diverses propositions esthétiques qui visent une affirmation ou une contestation identitaire. De manière générale, l'analyse de textes (quelquefois fondée sur des œuvres) constituera l'exercice premier du séminaire. Une présentation d'œuvres corroborant les recherches et problématiques ciblées sera toutefois faite en début de parcours de sorte à constituer une banque d'images sources nous permettant d'appuyer nos propos.

Ce séminaire a pour objectifs une compréhension plus approfondie des enjeux liés aux constructions identitaires culturelles, sociales et politiques en art, de même que de faire avancer de manière significative le projet de recherche des étudiant.e.s inscrit.e.s à ce séminaire.

Bibliographie indicative

BADIOU, Alain, BOURDIEU, Pierre, *et al.*, *Qu'est-ce qu'un peuple?* Paris, La Fabrique éditions, 2013.

BHABHA, Homi K., *Les lieux de la culture. Une théorie postcoloniale*, Paris, Payot, 2007. *The Location of Culture*, London, Routledge, 1994.

BILGE, Sirma, « Théorisations féministes de l'intersectionnalité », *Diogène*, 2009 (n° 225), p. 70-88.

BOURCIER, Marie-Hélène, *Queer Zones. Politiques des identités sexuelles et des savoirs*, Paris, Éditions Amsterdam, 2006.

BRAIDOTTI, Rosi, *Nomadic Subjects: Embodiment and Sexual Difference in Contemporary Feminist Theory*, New York, Columbia University Press, 1994.

BUTLER, Judith, *Défaire le genre*, Paris, Éditions Amsterdam, 2006. *Undoing Gender*, New York, Routledge, 2004.

- CHAUMIER, Serge, « Ambivalence des processus identitaires dans les musées » dans RASSE, Paul, MIDOL, Nancy et TRIKI, Fathi (sous la dir. de), *Unité Diversité. Les Identités culturelles dans le jeu de la Mondialisation*, Paris, L'Harmattan, 2001, p. 229-245.
- CLIFFORD, James, *Malaise dans la culture, l'ethnographie, la littérature et l'art au xx^e siècle*, Paris, École nationale supérieure des Beaux-Arts, Paris, 1996. *The Predicament of Culture: Twentieth Century Ethnography, Literature and Art*, Cambridge, Mass. Harvard University Press, 1988.
- COULOMBE, Maxime, *Imaginer le posthumain. Sociologie de l'art et archéologie d'un vertige*, Québec, Presses de l'Université Laval, 2009.
- CRENSHAW, Kimberlé W., « Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence Against Women of Color » dans *Critical Race Theory: The Key Writings that Formed The Movement*, New York, The New Press, 1995 (1991).
- DE LA BELLACASA, Maria Puig, *Les savoirs situés de Sandra Harding et Donna Haraway. Science et épistémologies féministes*, Paris, L'Harmattan, 2014.
- DE LAURETIS, Teresa, « La technologie du genre », *Théorie queer et cultures populaires. De Foucault à Cronenberg*, Paris, La Dispute/Snédit, 2007, p. 37-94. *Technology of Gender. Essays on Theory, Film, and Fiction*, Bloomington, Indiana University Press, 1987.
- DORLIN, Elsa (sous la dir. de), *Sexe, race, classe, pour une épistémologie de la domination*, Paris, PUF, 2009.
- FANON, Frantz, *Peau noire, masques blancs*, Paris, Seuil, 1971 (1952).
- FOUCAULT, Michel, *Histoire de la sexualité I. La volonté de savoir*, Paris, Gallimard, 1976.
- HALBERSTAM, Judith (Jack), *The Queer Art of Failure*, Durham, Duke University Press, 2011.
- HALL, Stuart, *Identités et cultures. Politiques des cultural studies*, Paris, Éditions Amsterdam, 2008.
- HARAWAY, Donna J., *Manifeste cyborg et autres essais. Sciences – Fictions – Féminismes*, Paris, Exils éditeurs, 2007. *Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature*. New York, Routledge, 1991.
- HARDING, Sandra (éd.), *The Feminist Standpoint Theory Reader: Intellectual & Political Controversies*, Routledge, New York et London, 2004.
- HILL, Greg A., HOPKINS, Candice, LALONDE, Christine, *Sakahàn. Art indigène international*, Ottawa, Musée des beaux-arts du Canada, 2013.
- JONES, Amelia, *Seeing Differently. A History and Theory of Identification and the Visual Arts*, New York, London, Routledge, 2012.

- LAMOUREUX, Johanne, *Seeing in Tongues: A Narrative of Language and Visual Arts in Quebec = Le bout de la langue : les arts visuels et la langue au Québec*. Vancouver, Morris and Helen Belkin Art Gallery, 1995.
- LORD, Catherine, MEYER, Richard, *Art & Queer Culture*, London, New York, Phaidon Press, 2013.
- MBEMBÉ, Achille, *Critique de la raison nègre*, Paris, La Découverte, 2015 (2013).
- McEVILLEY, Thomas, *L'identité culturelle en crise. Art et différence à l'époque postmoderne et postcoloniale*, Nîmes, Jacqueline Chambon, 1999. *Art and Otherness Crisis in Cultural Identity*, Kingston, McPherson, 1992.
- MINH-HA, Trinh T., *Woman, Native, Other. Writing Poscoloniality and Feminism*, Bloomington and Indianapolis, Indiana University Press, 1989.
- MULVEY, Laura, *Visual and Other Pleasures*, Bloomington, Indianapolis, Indiana University Press, 1989.
- Musée national des arts africains et océaniques, *Postcolonialisme. Décentrement, déplacement, dissémination*, Paris, Dédale, Maisonneuve et Larose, 1997.
- NJAMI, Simon, « Chaos et métamorphose » et AMSELLE, Jean-Loup, « L'Afrique » dans *Africa Remix. L'art contemporain d'un continent*, Centre Pompidou, Paris, 2005. p. 15-25 et 67-71.
- NOCHLIN, Linda, REILLY, Maura (éd.), *Global Feminisms: New Directions in Contemporary Art*, London, New York, Merrell/Brooklyn, Brooklyn Museum, 2007.
- OUELLET, Pierre (dir.), *Le Soi et l'Autre. L'énonciation de l'identité dans les contextes interculturels*, Québec, CELAT, Presses de l'Université Laval, 2003.
- PLANA, Muriel, SOUNAC, Frédéric (sous la dir. de), *Esthétique(s) queer dans la littérature et les arts. Sexualités et politiques du trouble*, Dijon, Éditions Universitaires de Dijon, 2015.
- SAID, Edward W., *L'Orientalisme. L'Orient créé par l'Occident*, Paris, Seuil, 2005. *Orientalism*, New York, Vintage Books, 1979.
- SCOTT, Joan W., « Genre : une catégorie utile de l'analyse historique », *Les Cahiers du Griff*, n° 37/38, printemps 1988, p. 125-153. " Gender: A Useful Category of Historical Analysis ", *The American Historical Review*, Vol. 91, n° 5, dec. 1986, p. 1053-1075.
- SEDGWICK, Eve Kosofsky, *Épistémologie du placard*, Paris, Amsterdam, 2008. *Epistemology of the Closet*, Berkeley, University of California Press, 1990.
- SPIVAK, Gayatri Chakravorty, *Nationalisme et imagination*, Paris, Payot & Rivages, 2011 (2004).

ST-GELAIS, Thérèse, « Féminismes et performativité », *Féminismes électriques. La Centrale : 2000-2012* (sous la dir. de Leila Pourtavaf), Montréal, Éditions du remue-ménage, 2012, p. 57-69.

THIBEAULT, Jimmy, *Des identités mouvantes. Se définir dans le contexte de la mondialisation*, Montréal, Les Éditions Nota Bene, 2015.